

<“Second Data Analysis Media Briefing” Review>

Survey on Citizens in 30 Global Cities

**National Images Transformation of South Korea,
Japan, the United States, and China**

Main Findings and Debatable Issues

Sang-jin Han

Chairman of Joongmin Foundation, Emeritus professor
(Data analysis and compilation:
jin Lee, researcher at Joongmin Foundation)

Contacts

Chairman: Sang-jin Han

Office: 02-875-8474, www.joongmin.org

<Second COVID-19 Data Analysis Media Briefing>

Survey on Citizens in 30 Global Cities

National Images Transformation of South Korea, Japan, the United States, and China

How Global Citizens of 30 World Cities Evaluate South Korea, Japan, the United States and China?

- Date: June 30th (Tuesday), 2020 at 11 AM
- Venue: Magnolia Room, 19th floor, The Press Center
- Organizer: Joongmin Foundation
- Sponsor: SORI Asset Co., Ltd; National Research Foundation of Korea; Seoul National University

Moderator: Young-Hee Shim (Emeritus Professor, Hanyang University)

Opening Address and General Trends

Presentation1. Sang-Jin Han (Emeritus Professor/ Chairman of Joongmin Foundation)

The Rise of a Korean Model and its Hidden Danger

Presentation 2. Subin Kim (Researcher at Joongmin Foundation)

Japan at the Crossroad with Frustrated Citizens

Presentation 3. Dajung Ryu (Researcher at Joongmin Foundation)

The Collapse of the United States Hegemony from a Global Perspective

Presentation 4. Chunhui Hsu (Researcher at Joongmin Foundation)

The Divided Global Image of China

Introduction

- On June 30th, 2020, Joongmin Foundation held a second media briefing on the topic of “[Data Analysis of Survey on 30 Global Cities—National Image Transformation of South Korea, Japan, the United States, and China](#)”.
- As for the survey process, Hankook Research has produced an online survey program, and Rakuten Insight Survey has sampled 15,312 adult males and females over the age of 19 in 30 global cities (approximately 500 citizens in each city) according to gender and age distribution.
- This review summarizes the key issues in a more concise and straightforward way, with the questions raised by reporters at the second media briefing on June 30th. Next slide is the distribution of 30 global cities.

International Survey Area

30 Global Cities



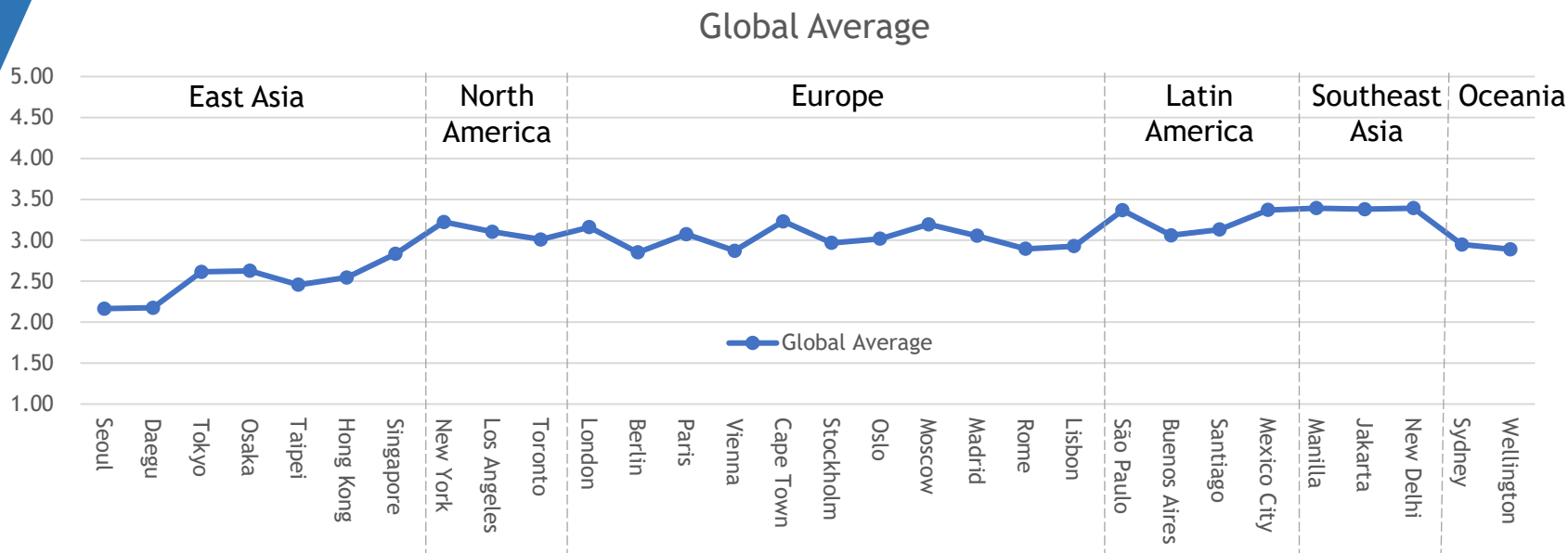
Two Main Issues

- During the June 30th media briefing, two questions drew attention.
- The first is about the outstanding characteristics of South Korean citizens. Sangjin Han, an emeritus professor at Seoul National University, diagnosed that South Korean people are proud of the success of the “K-prevention model”, but also have a tendency toward national narcissism. Following are more detailed data analysis results.
- Second is the evaluation of the world citizens regarding the capabilities of the Japanese government. The evaluations of East Asian citizens and citizens around the globe were markedly different. Following data and materials may help infer the cause.

Table of Contents

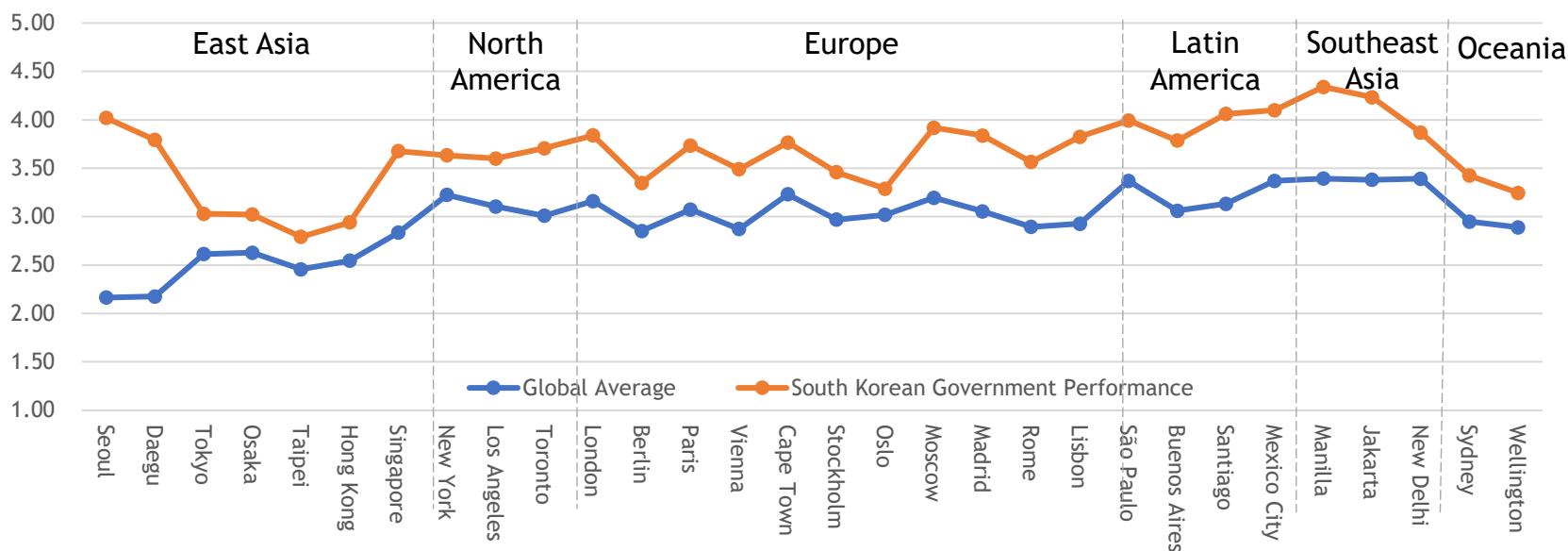
1. Starting Point – Global Average
2. Comparison of the global average and the Korean average
3. Comparison of the global average and the US average
4. Comparison of the global average and the Japanese average
5. Comparison of the global average and the Chinese average
6. Comparison of the global average and home country averages
7. The uniqueness of South Korean citizens
8. The uniqueness of Japanese citizens

1. Global Averages by each city



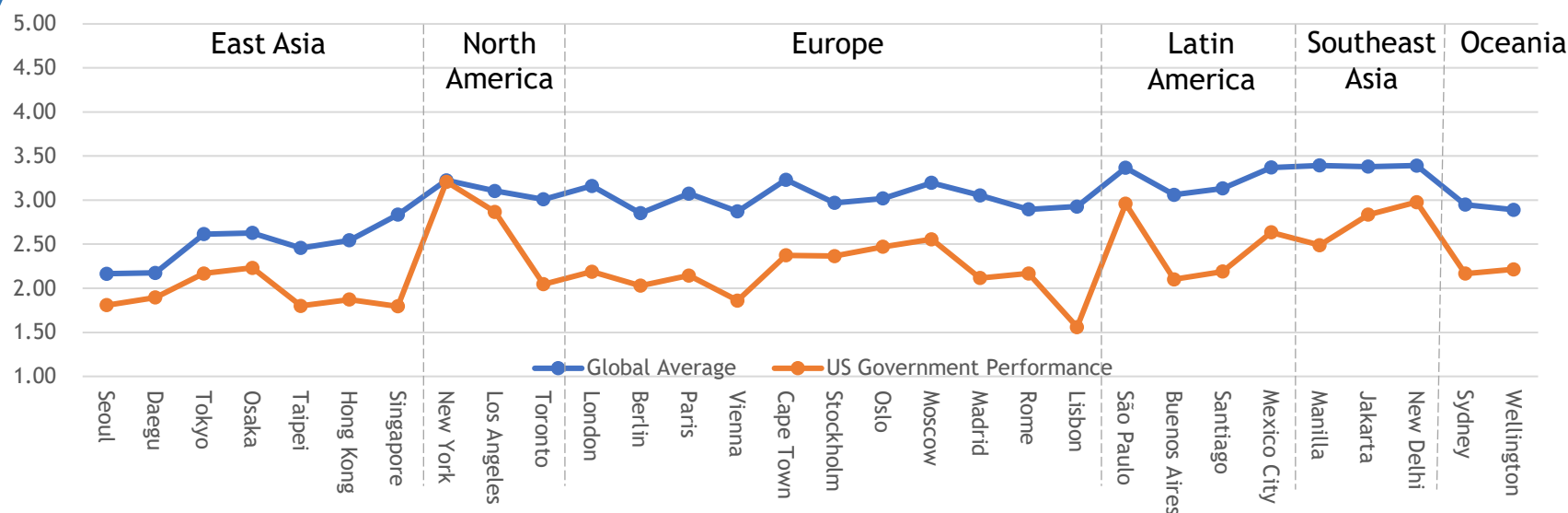
- Figure 1 shows the global averages for each city. Global average is the average value of capability scores of governments in all countries evaluated by each city's citizens. Therefore, the global average scores vary from city to city. The data is used to compare with the South Korean, Japanese, the US, and Chinese governments' performance scores.

2. Comparison of the global average and the South Korean average



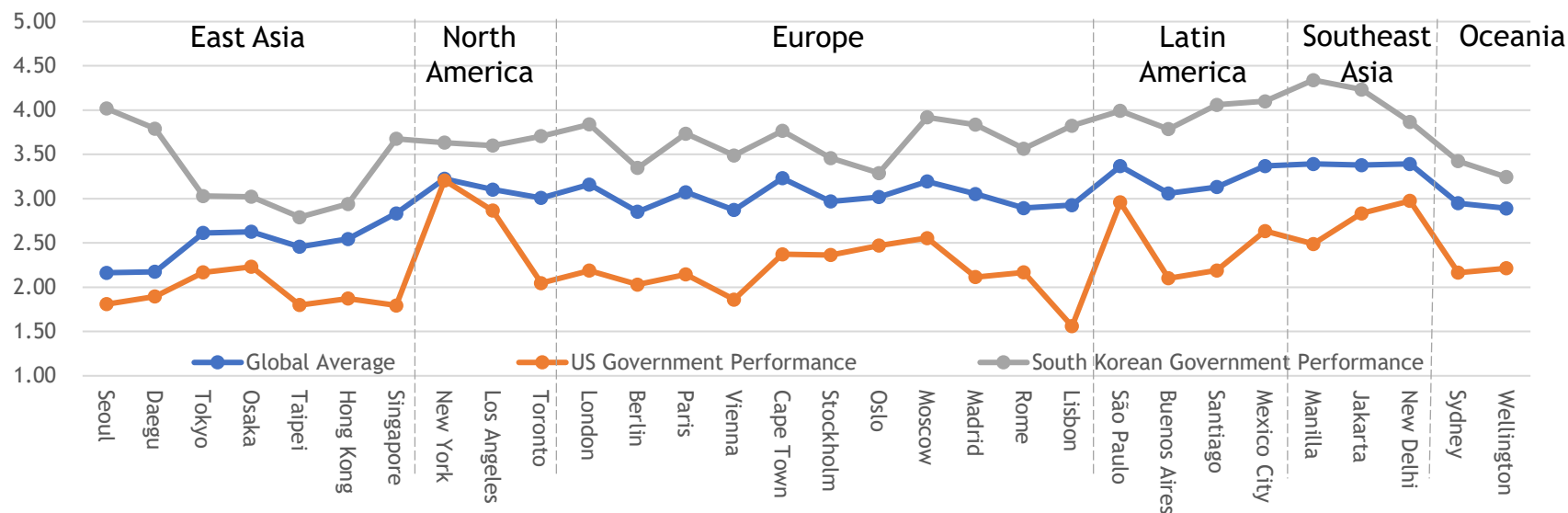
- The South Korean average is higher than the global average without any single exception. It indicates that a broad consensus has been formed on the excellence of the South Korean COVID-19 prevention model among global citizens.

3-1. Comparison of the global average and the US average



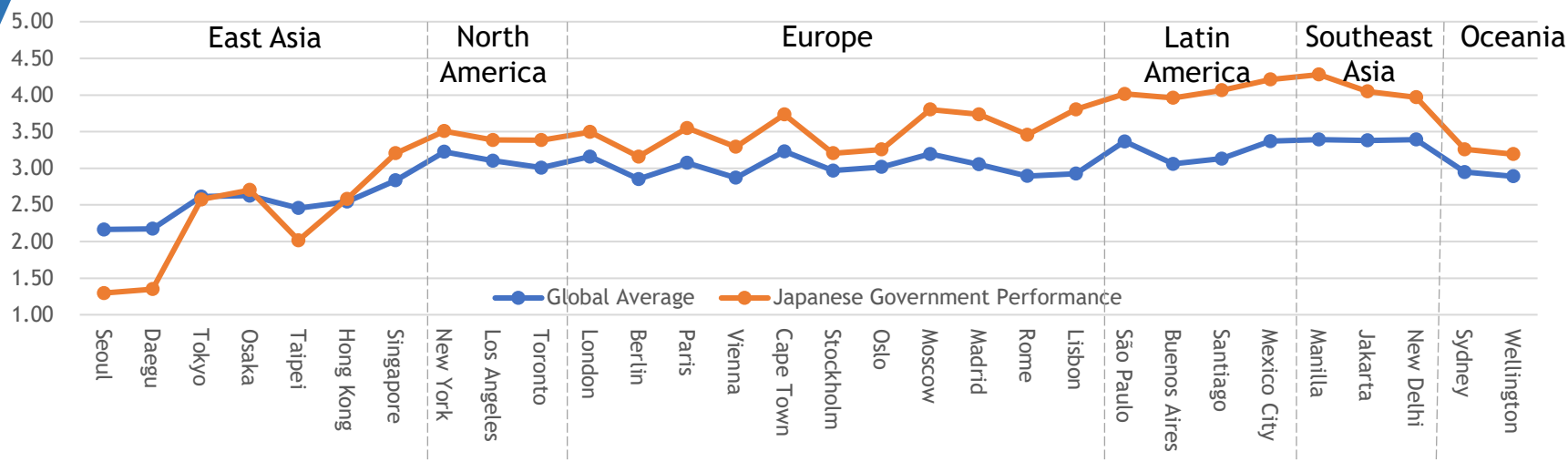
- The US average scores are all below the global average. Although New York's evaluation score of the US government is close to the global average, none of the US government performance score is higher than the global average. It demonstrates that a global consensus has been made that the US is incompetent to fight against the COVID-19.

3-2. Comparison of the global average and the US/South Korean average



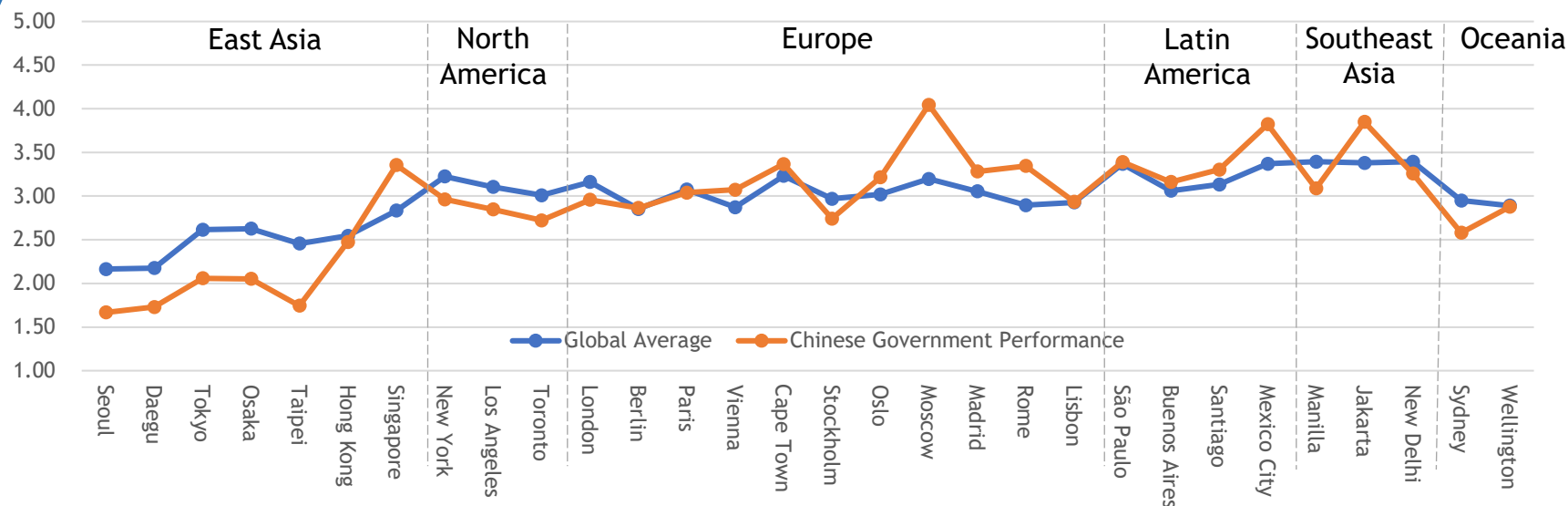
- Based on the global average scores, the South Korean and the US scores are clearly distinguished. The US scores are below the global average, whereas South Korean scores are above the global average. From this point of view, there is an agreement that South Korea is seen as a successful model, while the United States is viewed as a failed model.

4. Comparison of the global average and the Japanese average



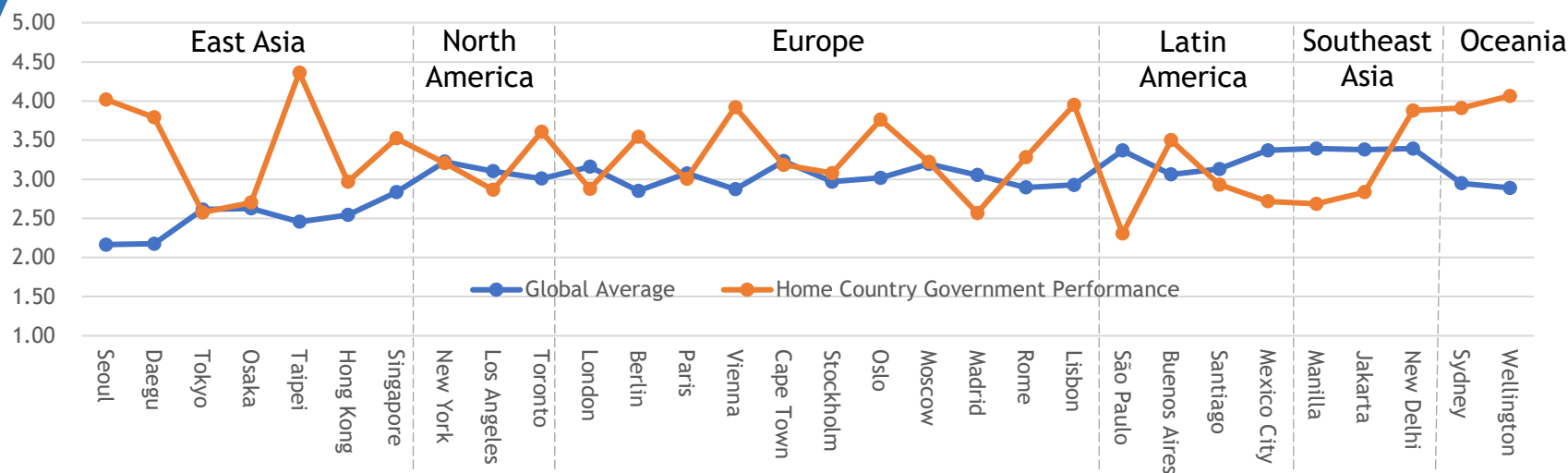
- Compared to the global average, there are two characteristics of the Japan's evaluation.
 - 1) In East Asia, Japanese government performance scores are lower than the global average (except Singapore).
 - 2) However, in other parts of the world, Japan's scores are higher than the global average.
- Japan received extremely low scores in South Korea, and very high scores in Latin America and Southeast Asia.
- Tokyo and Osaka see the Japanese government as having the global average.

5. Comparison of global averages and the Chinese average



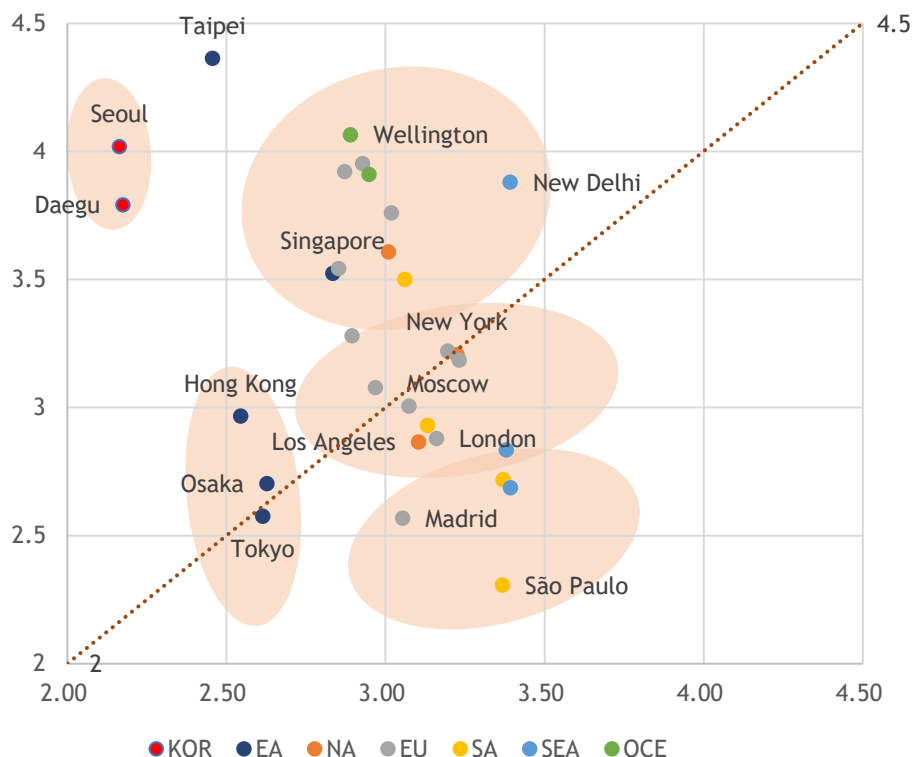
- There are three trends in Chinese government performance evaluation. First, in most East Asian countries, Chinese government got the scores lower than the global average. Second, high scores were given in some cities, such as Moscow, Mexico City, Jakarta, and Singapore. Third, rest of the cities considered the Chinese government have the global average.

6-1. Comparison of the global average and home country averages



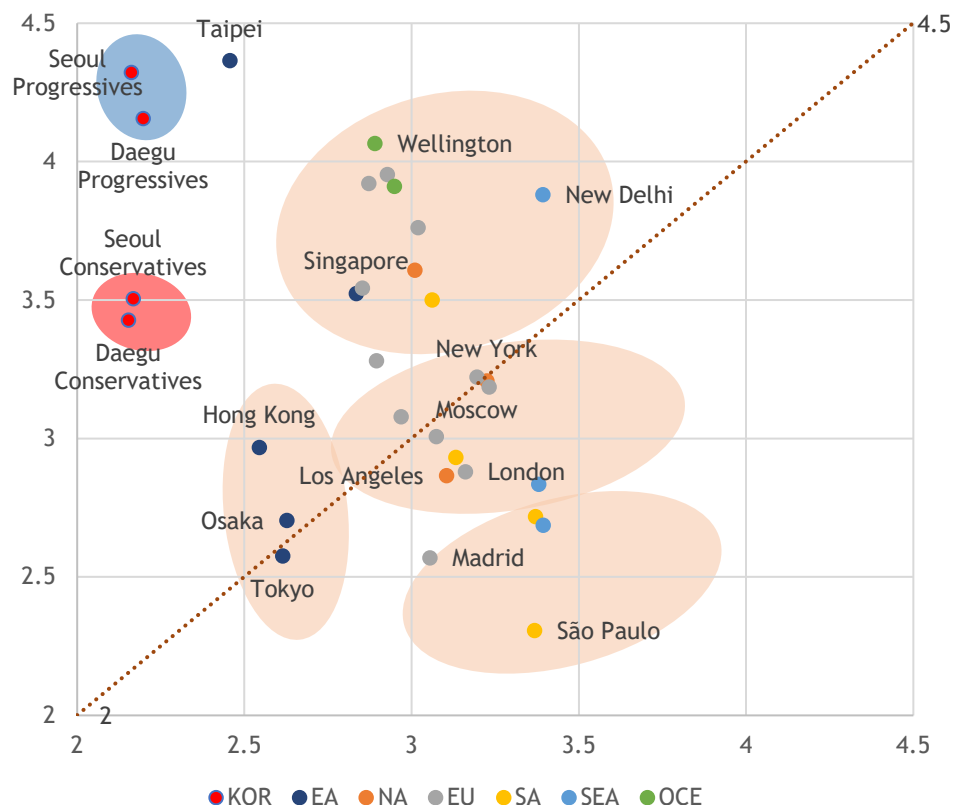
- Another data analysis is to compare the global average and home country government performance scores. In East Asia and Oceania, there is widespread appraisal that governments do better than the global average. Latin America and Southeast Asia are the opposite. Europe and North America have inconsistent views. Lastly, the cities with the largest gap between the home country government performance scores and the global average are Seoul, Daegu, and Taipei.

6-2. Scatter plot – home country government performance scores and the global average



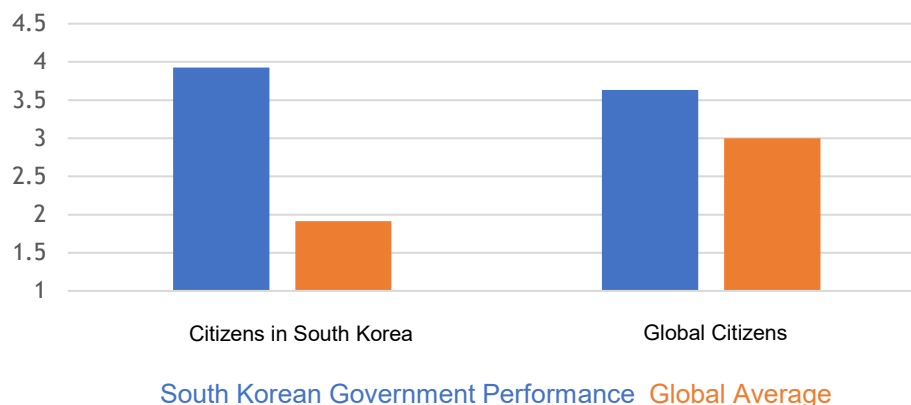
- This scatter plot is a visualized version of Figure 6-1. The vertical axis represents the home country government performance, and the horizontal axis is the global average.
- Seoul and Daegu rated their (South Korean) government's performance very high but evaluated other government's performance very low.
- South Korean case is very uncommon as seen in the figure, and it can be interpreted as showing a tendency to self-centered nationalism and narcissism.

7-1. The uniqueness of South Korean citizens – differences between progressives and conservatives



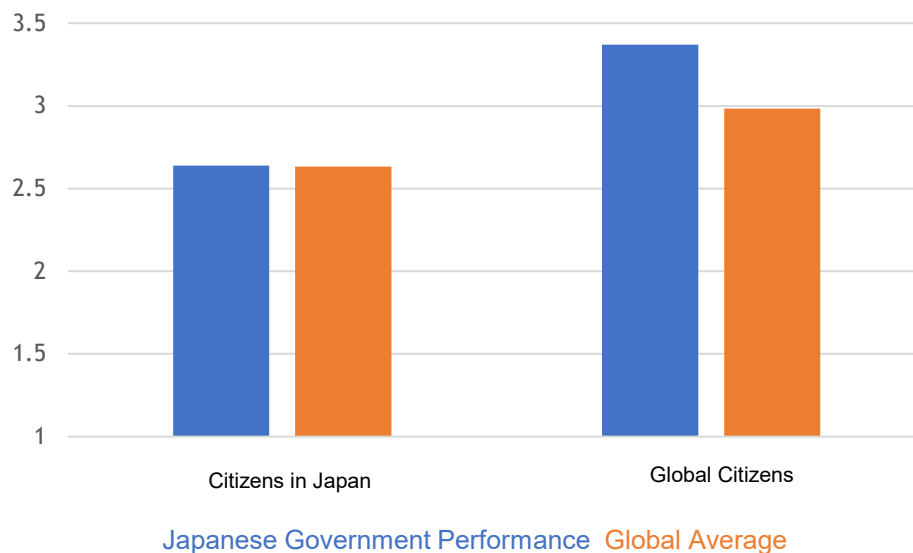
- In case of South Korea, we separated two cities' citizens into the progressives and conservatives. As seen in the figure, Seoul progressives and Daegu progressives can be categorized into one group, and two cities' conservatives can be grouped as well.
- Progressives are showing a stronger tendency of nationalist narcissism to elevate oneself and lower all others than conservatives.
- It can be interpreted as a danger behind the success of South Korea's "K-prevention".

7-2. Comparison of South Korea and the world



- In terms of South Korean government performance, the evaluation scores by South Korean citizens and global citizens are remarkably distinguished.
- Evaluation scores of the South Korean government performance is higher than the global average by all citizens in 30 cities. Yet, the difference between the South Korean scores and the global average is only 0.6 point out of 5 point.
- On the other hand, the difference between the two evaluated by South Korean citizens is 2 point which is approximately three times higher than 0.6 point.
- It illuminates that South Korean citizens value their government performance higher than the global citizens, and underestimate other governments' performance.
- It can be diagnosed that there is a jeopardy of nationalist narcissism in here.

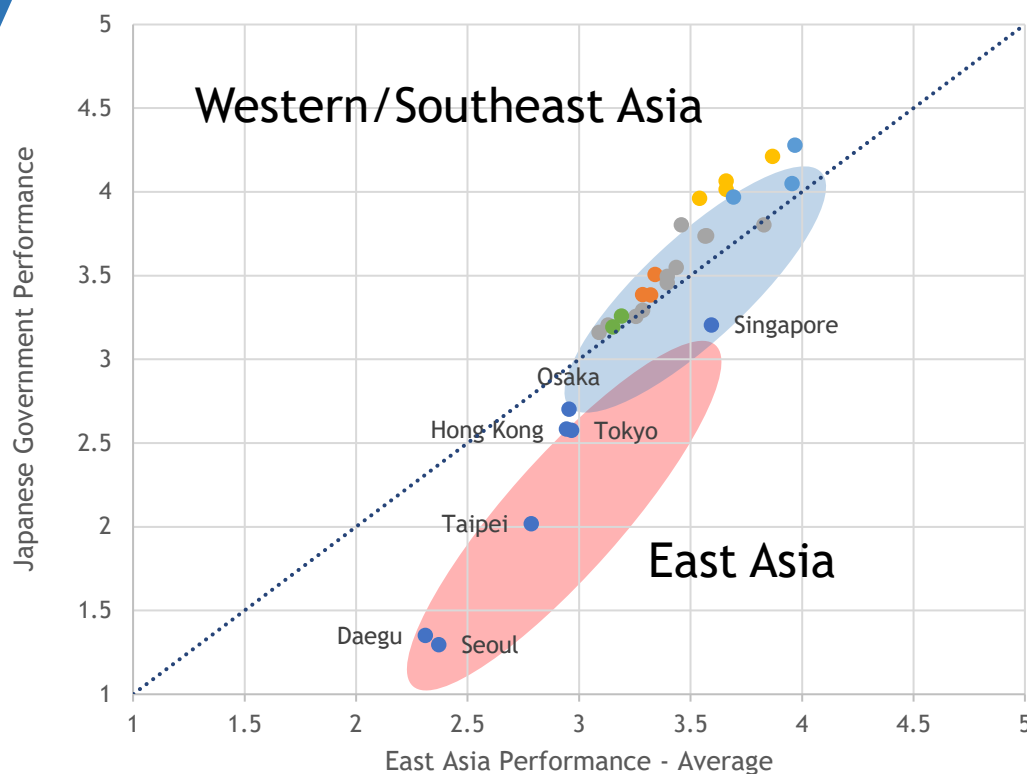
8-1. Comparison of Japan and the world



- The average score of Japanese government performance evaluated by citizens in 30 global cities is higher than the global average performance score.
- Nevertheless, Japanese citizens rate their home country government's performance similar to the global average performance score.

8-2. The uniqueness of Japanese citizens

– East Asia's viewpoint



- Most cities rank Japanese government more or less than the East Asian average.
- However, most East Asian cities evaluate the Japanese government far worse than the East Asian average.
- Historically speaking, Western countries tend to see East Asia as a group, whereas in East Asia itself, they view Japan remarkably different from other countries in East Asia.

Conclusion1-Meaning of the media briefing

- The COVID-19 crisis is changing the world dramatically.
- Yet, the empirical analysis is rare so far.
- Joongmin Foundation's second media briefing is groundbreaking in that it analyzed the viewpoints of citizens in 30 global cities.
- Although the contents of the questionnaire are exhaustive, the data analysis presented above is limited to the topic of "National Images Transformation of South Korea, Japan, the United States, and China".

Conclusion2-South Korean experience

- The initial COVID-19 policy in South Korea had suffered a lot.
- Nonetheless, by virtue of medical system, medical professionals' excellencies, and citizens' cooperative social-distancing behavior, it succeeded in prevention of further spread of COVID-19.
- In this regard, foreign media's coverage on the advantages of South Korean COVID-19 prevention model (K-prevention model) has become frequent.
- In this situation, we have confirmed the international consensus on the excellence of the "K-prevention model" by data analysis.
- Meanwhile, the data present that there is a hidden danger of falling into nationalist narcissism after the success. Moreover, the risk is markedly higher among progressives than conservatives in South Korea.

Conclusion3-the United States experience

- The data analysis notifies the collapse of the US hegemony.
- A hegemon presupposes the moral and ethical persuasion capabilities of a political system (governing group) that leads to the public's spontaneous consent or obedience.
- The important point is that one of the basic duties of a democratic nation is to protect the lives of the people and improve health/welfare. When a country cannot provide these, it is supposed to come down from a moral and ethical hegemonic position regardless of its military and economic power.
- Data in this presentation clearly imply that COVID-19 crisis is accelerating the collapse of the US hegemony.

Conclusion4-Japan and China's experience

- There are opposed viewpoints on Japanese government performance.
- Historically, Western countries inclined to see Japan favorably, and data here provide the evidence of it.
- However, East Asian countries' views on Japan vary from country to country. Moreover, most countries in East Asia have a strong perception that the Japanese government is not as good as other East Asian countries.
- Also, data has shown that the Chinese national image is divided by global citizens.

Thank you!

(For further information and questions,
please feel free to contact us.)

Contacts

Chairman: Sang-jin Han 010-9971-8474

Office: 02-875-8474, www.joongmin.org

第2回 COVID-19 メディア・ブリーフィング・レビュー
世界30大都市の市民に対する質問紙調査のデータ分析
韓国、日本、アメリカ、中国の国家イメージの変化

主要な発見と論点

韓相震 (ハン・サンジン)

中民財団 理事長, ソウル大学名誉教授

(資料の分析と整理: イ・ソンジン 中民財団研究員)

お問い合わせ 理事長: 韓相震
事務室: 02-875-8474, shariok@naver.com

第2回 COVID-19 メディア・ブリーフィング・レビュー 世界30大都市の市民に対する質問紙調査のデータ分析 韓国、日本、アメリカ、中国の国家イメージの変化

■ 日時: 2020年 6月 30日(火) 午前 11時 ■ 場所: プレスセンター 19F 木蓮室
■ 主催: 中民財団 ■ 後援: (株)ソリエセット, 韓国研究財団, ソウル大学

司会: シン・ヨンヒ Young-Hee Shim (漢陽大学名誉教授)

開会の辞と一般的傾向 Opening Address and General Trends

発表1. ハン・サンジン Sang-Jin Han (ソウル大学名誉教授 / 中民財団理事長)

韓国モデルとそれに隠れている危険 The Rise of a Korean Model and its Hidden Danger

発表2. キム・スビン Subin Kim (中民財団 研究員)

市民の不満が高る中で岐路に立っている日本 Japan at the Crossroad with Frustrated Citizens

発表3. リュウ・タジョン Dajung Ryu (中民財団 研究員)

グローバルな視点から見たアメリカン・ヘゲモニーの崩壊 The Collapse of the United States Hegemony from a Global Perspective

発表4. チュンジュイ・シュ Chunjui Hsu (中民財団 研究員)

分裂している中国のグローバル・イメージ The Divided Global Image of China

はじめに

- 中民財団は2020年6月30日プレスセンターでCOVID-19に関する「世界30大都市の市民に対する質問紙調査のデータ分析——韓国、日本、アメリカ、中国の国家イメージの変化」というテーマで第2回メディア・ブリーフィングを開催いたしました。
- 質問紙調査の方法について申し上げますと、韓国リサーチがオンライン質問プログラムを制作し、楽天インサイトが全世界の30の都市に居住する19歳以上の成人男女1万5千312名(都市別約500名)のサンプルを性別や年齢の区分に合わせて収集いたしました。
- 本レビューは6月30日メディア・ブリーフィングに参加した記者たちの質問を参考にし、より簡潔に核心的な論点を整理したものです。まず、30大都市の分布から検討いたします。

International Survey Area

30 Global Cities



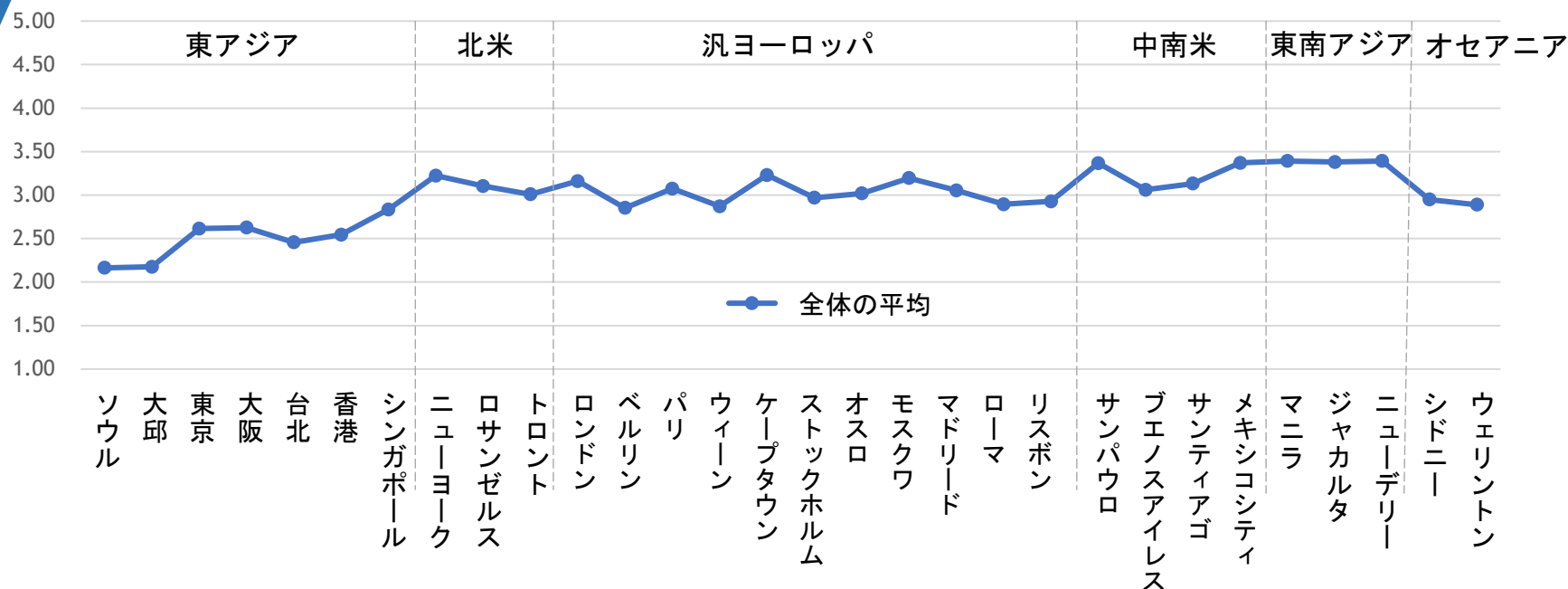
二つの関心

- 6月30日のメディア・ブリーフィングでは二つの質問に関心が寄せられました。
- 一つ目は、韓国の市民に見える顕著な特徴に関するものです。たとえば、韓国の市民はK-防疫の成功にともないプライドが高まっており、国家中心的なナルシズムの傾向が見られるという韓相震ソウル大学名誉教授の分析です。これについては、詳細なデータ分析の結果をご提示いたします。
- 二つ目は、日本国政府の能力に関する世界の市民の評価です。東アジアの市民の評価とその他の世界の市民のそれが著しく異なっていることがわかりました。これについては、より具体的なデータとともに、原因の推定に役立つデータをご提示いたします。

データの目次

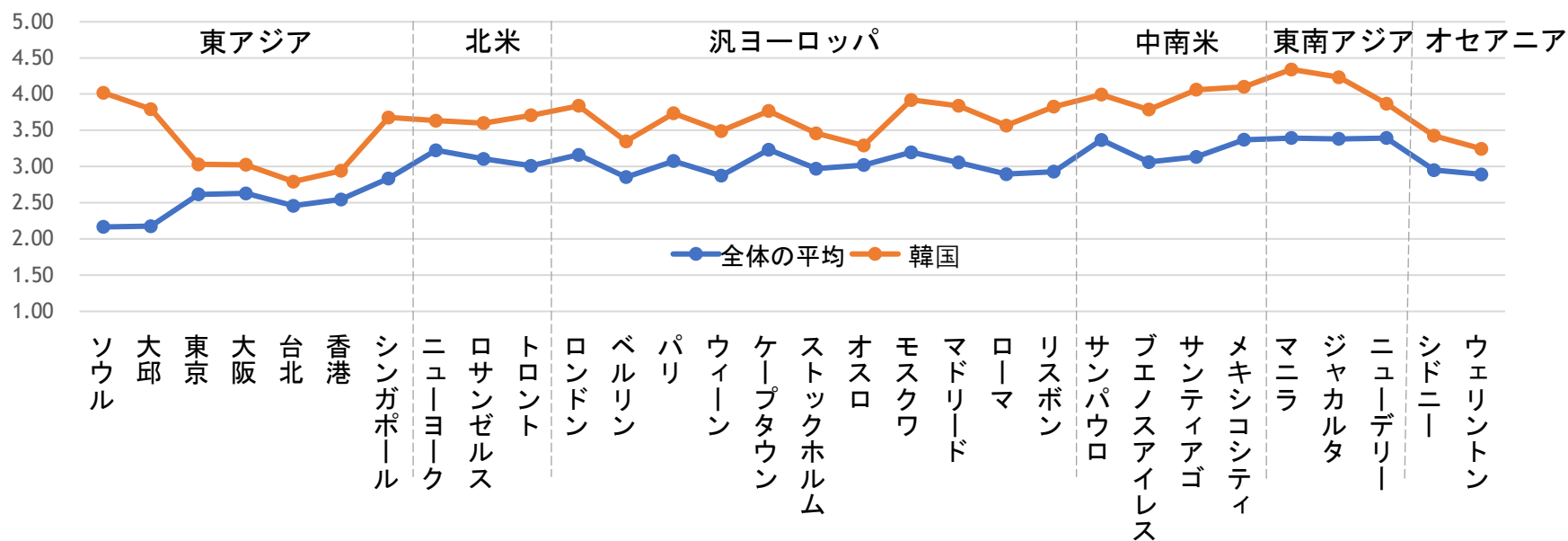
1. 出発点 - 世界の平均
2. 世界の平均と韓国の平均の比較
3. 世界の平均とアメリカの平均の比較
4. 世界の平均と日本の平均の比較
5. 世界の平均と中国の平均の比較
6. 世界の平均と自国の平均の比較
7. 韓国の市民の特異性
8. 日本の市民の特異性

1. 30大都市別世界平均



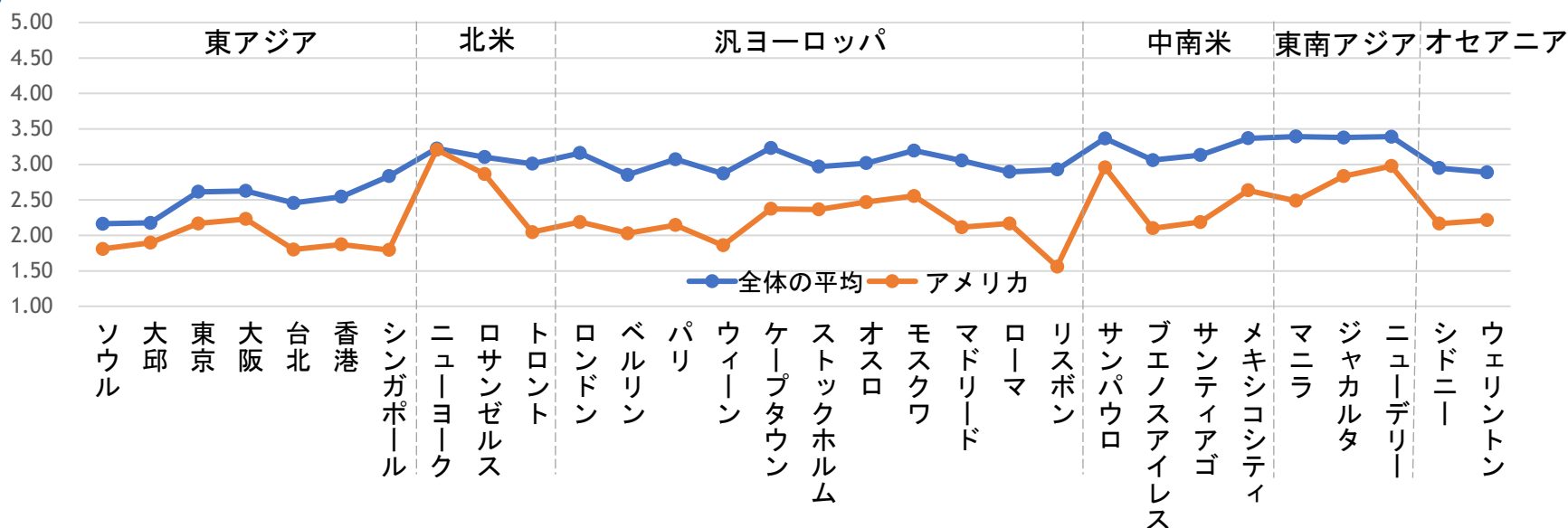
- 図1はCOVID-19政策に関し、30大都市の市民が調査対象であるすべての国の政府の能力を評価したデータから得た都市別世界の平均値である。世界の平均は都市により異なる。このように算出した都市別世界の平均を比較の基準にし、次の分析で韓国やアメリカなど各国の平均と比較する。

2. 世界の平均と韓国の平均の比較



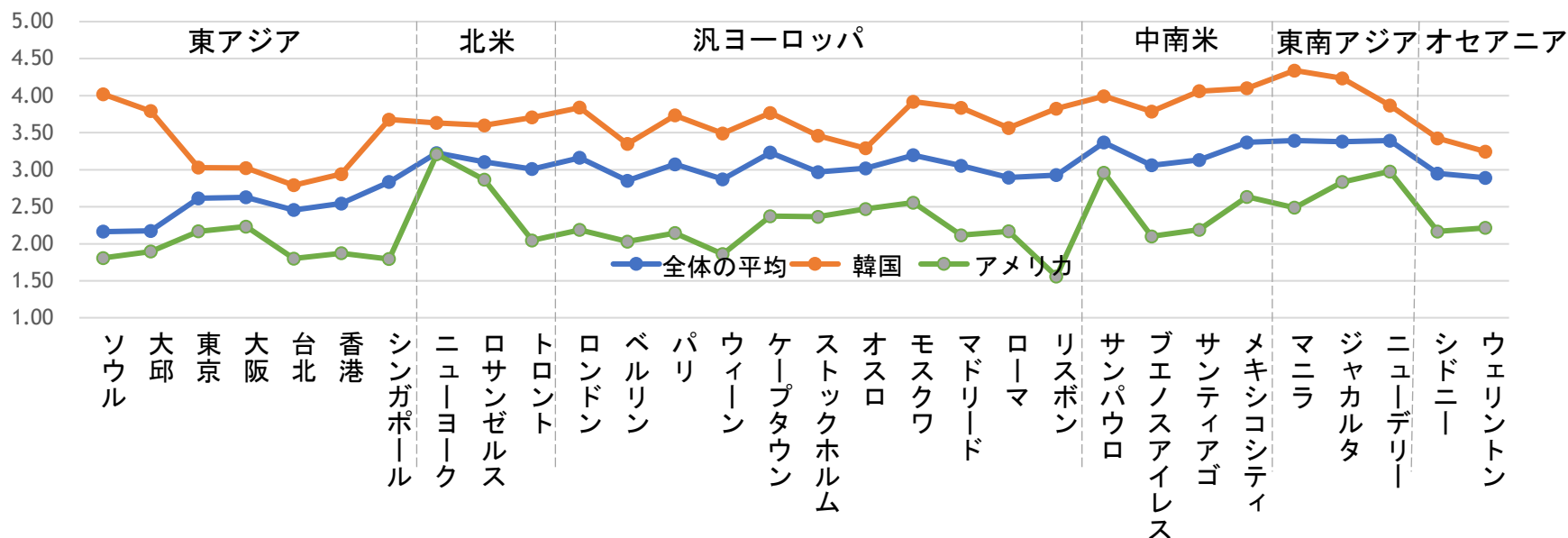
- 韓国の平均は世界の平均より例外なく高い。これは30大都市の市民の間にK-防疫モデルの優秀性について幅広い合意が形成されていることを示す。

3-1. 世界の平均とアメリカの平均の比較



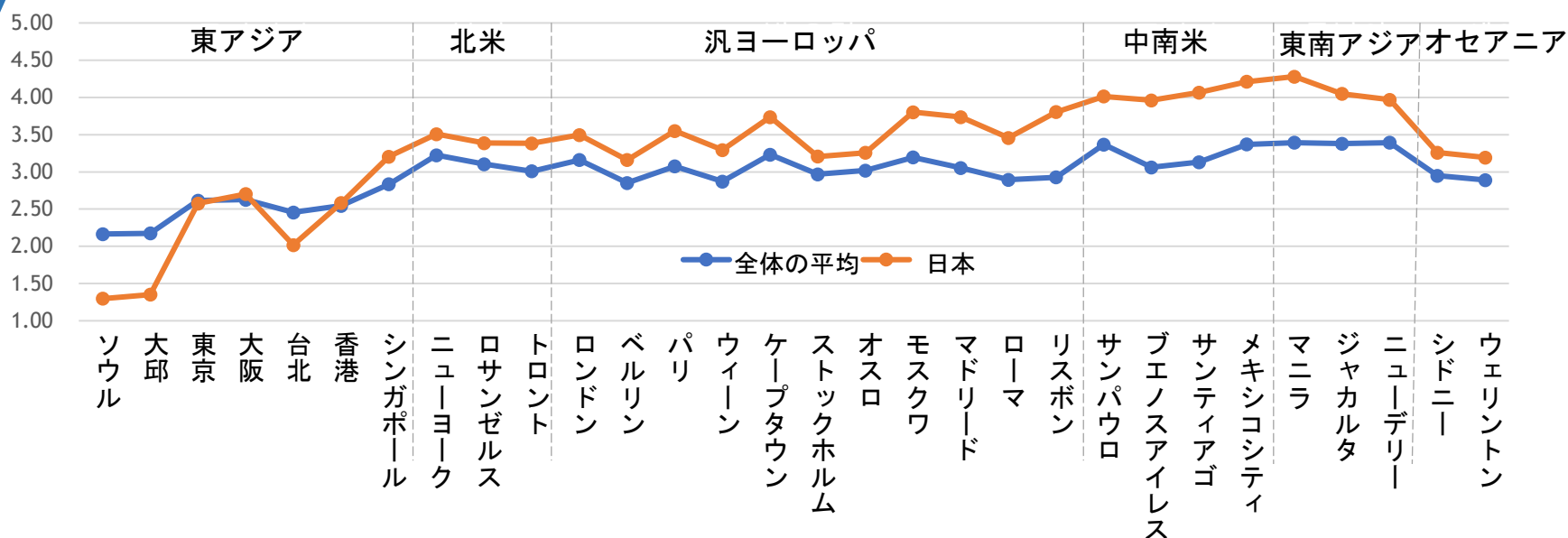
- すべての都市でアメリカの平均が世界の平均より下の方に位置している。上の方にある都市は一つもなく、ニューヨークの場合のみ、アメリカの平均が世界の平均に近い。これはアメリカ政府がCOVID-19の対応において無能であるというグローバルなレベルの合意が形成されていることを示す。

3-2. 世界の平均を基準にした 韓国/アメリカの平均の比較



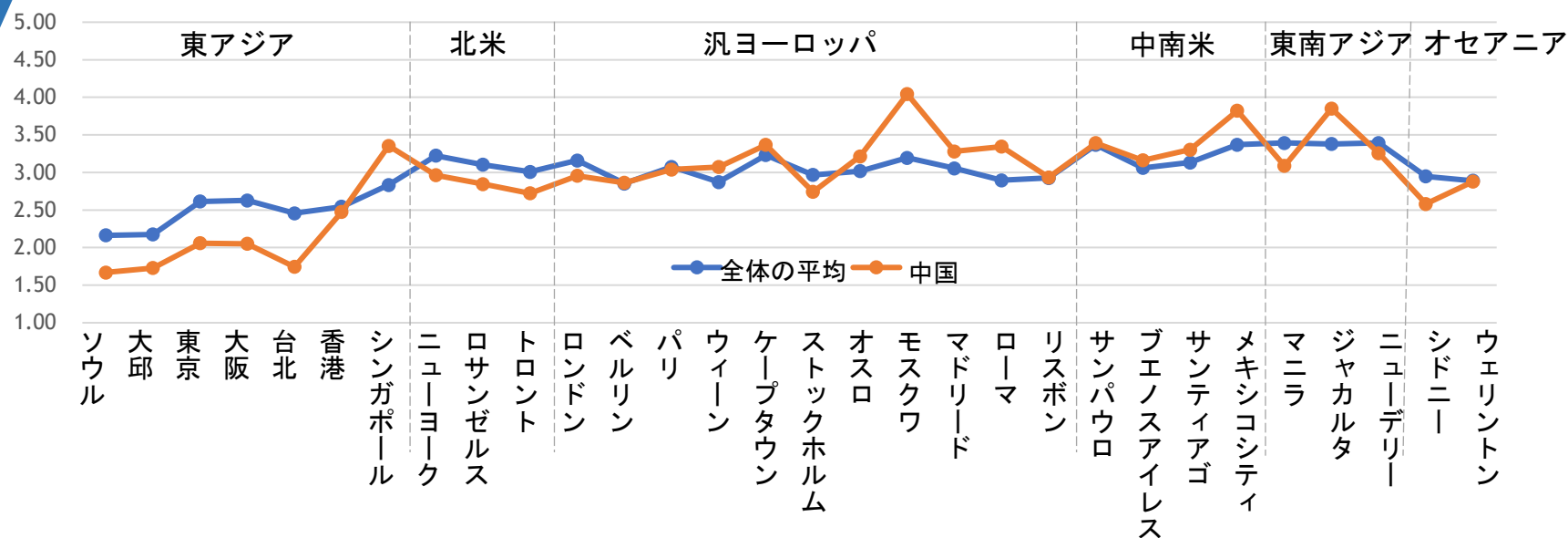
- 世界の平均を基準にすると、韓国とアメリカは明確に区別される。アメリカは世界の平均より下の方に位置しており、韓国は上の方にある。グローバルな視点からすれば、韓国は成功モデル、アメリカは失敗モデルであるという合意が形成されている。

4. 世界の平均と日本の平均の比較



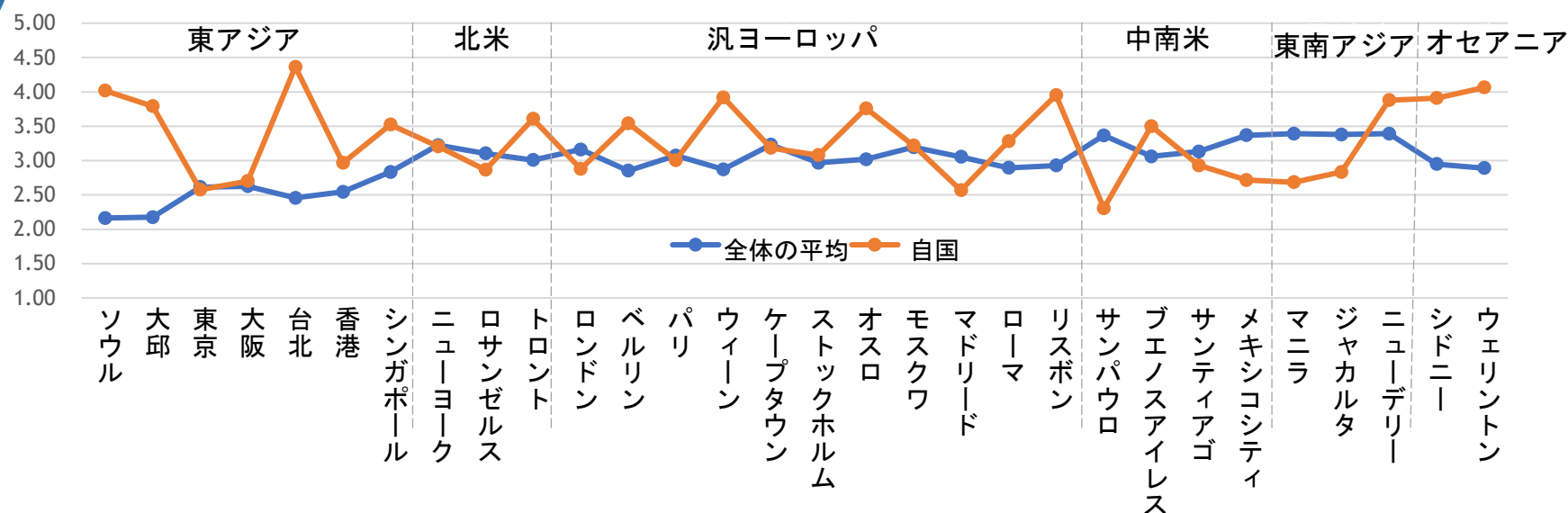
- 世界の平均に比べれば、日本の評価には二つの特徴がある。
 - 1) 東アジアでは日本の平均が世界の平均より概ね低い。(シンガポールを除く)
 - 2) しかし、他の地域では高い。韓国ではとても低いが、中南米や東南アジアではとても高い。東京と大阪の市民は日本国政府が世界の平均程度の能力を有していると思っている。

5. 世界の平均と中国の平均の比較



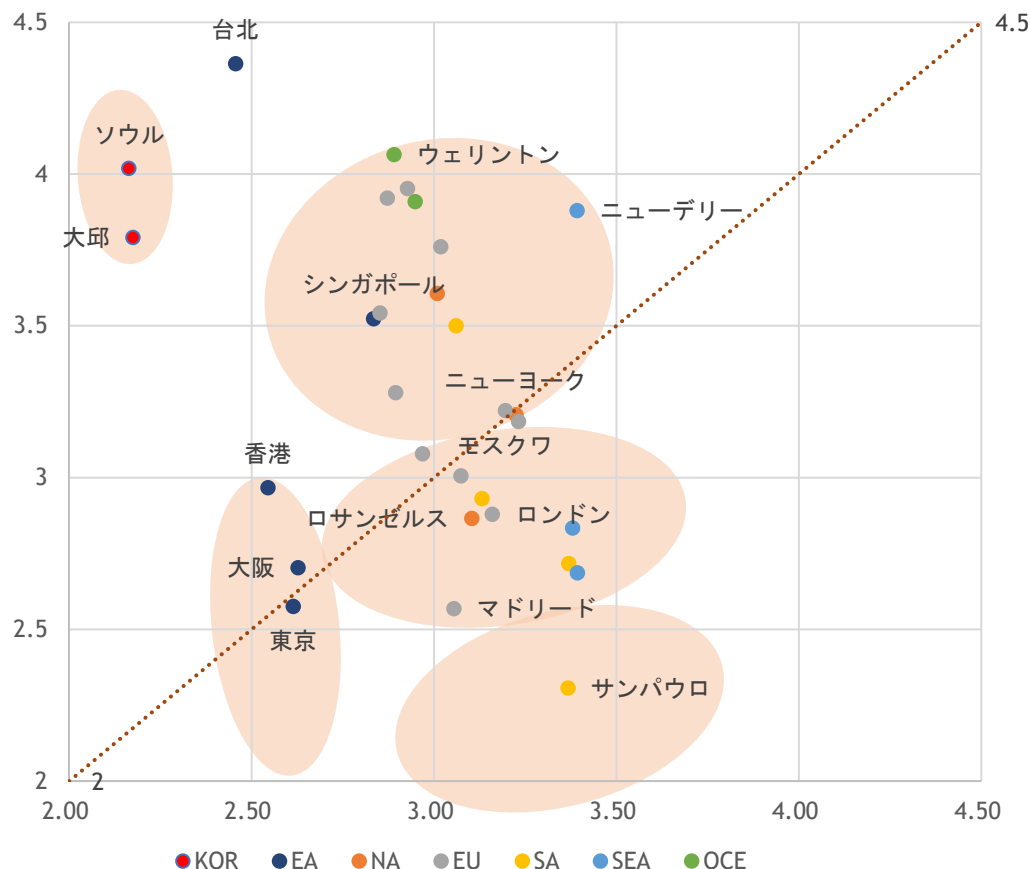
- 中国政府の能力については3つの傾向が見られる。
 - 1) 東アジア諸国では中国政府が世界の平均より劣っていると思われる。
 - 2) しかし、いくつかの都市では中国の平均が世界の平均より高い。
(モスクワ、メキシコシティ、ジャカルタ、シンガポール)
 - 3) その他の都市では中国政府が世界の平均程度の能力を有していると思われる。

6-1. 世界の平均と自国の平均の比較



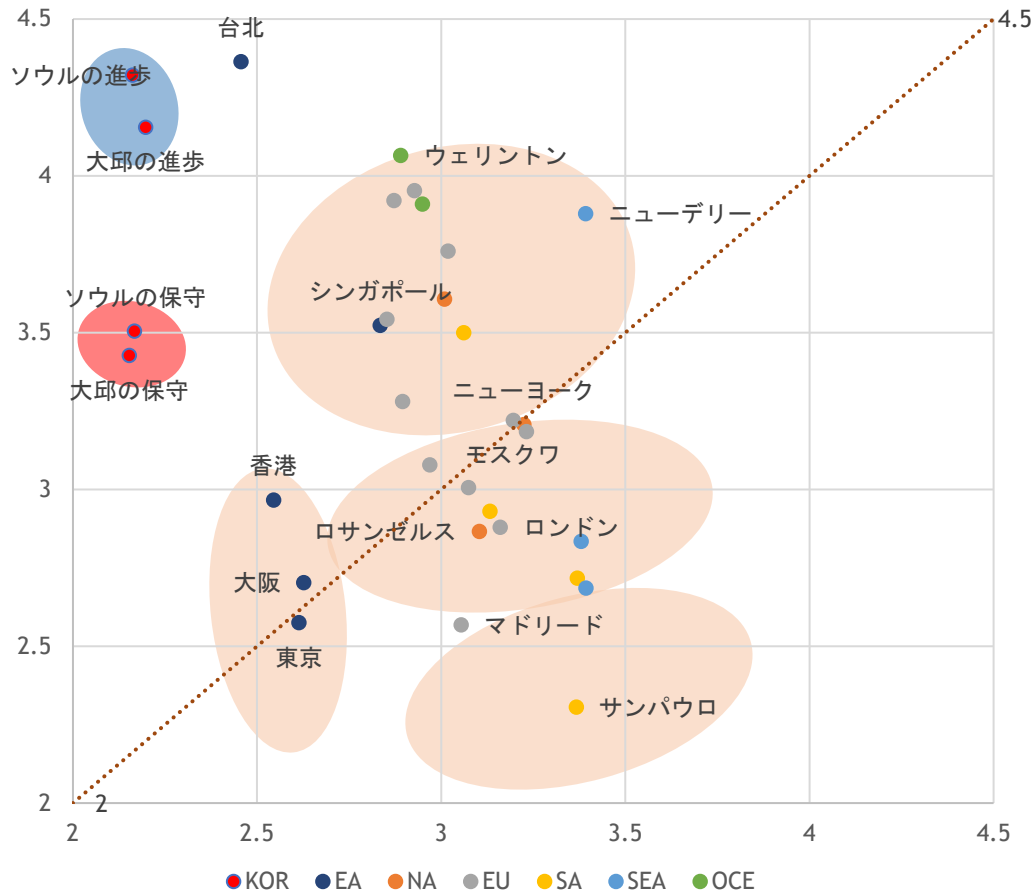
- もう一つの分析の方法は、世界の平均と自国の政府の能力を比較することである。東アジアとオセアニアでは世界の平均より自国の政府の方が優れていると評価されている。中南米と東南アジアではそれとは反対の傾向が見られる。ヨーロッパと北米では混在している。自国の政府の評価と世界の平均の間の違いが最も大きい都市はソウルと大邱であり、台北でもとても高い。

6-2. 世界の平均と自国の平均の散布図



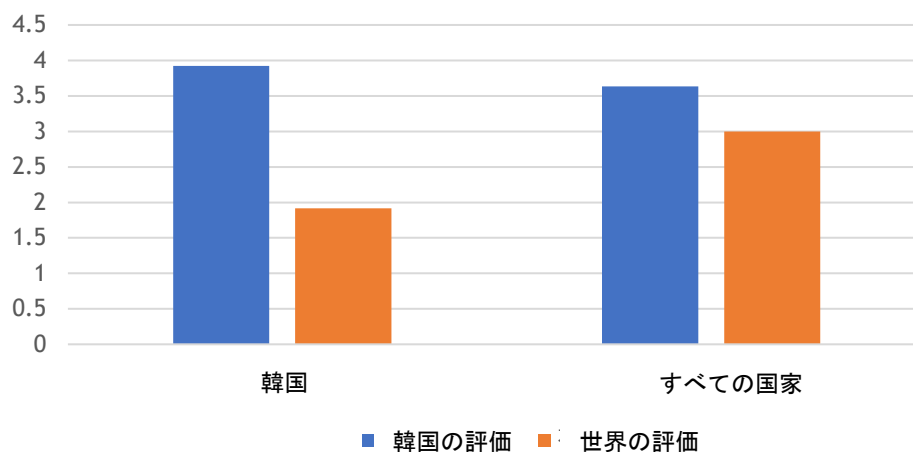
- この図は6-1のデータを視覚化したものである。縦の軸は自国の平均、横の軸は世界の平均である。
- ソウルと大邱の市民は自国、すなわち韓国政府の能力を高く評価しているが、他のすべての調査対象国の能力は世界のどの都市の市民よりも著しく低く評価している。こうした傾向はとても独特である。よって、自国中心の国家主義、ナルシシズムの傾向が見られると解釈できる。

7-1. 韓国の特異性- 進歩的な市民と保守的な市民の違い



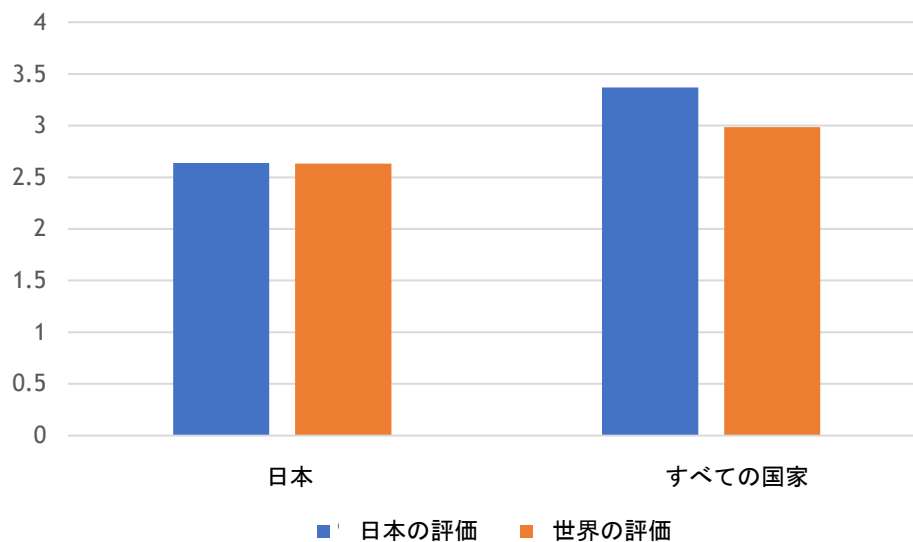
- 韓国の市民を進歩と保守に分けてみると、
- ソウルの進歩と大邱の進歩は一つのグループにまとめられ、ソウルの保守と大邱の保守も一つのグループにまとめられる。
- 自分自身を高く評価し他者は低く評価する国家主義的ナルシシズムの傾向は保守より進歩の市民の間で顕著である。
- 韓国の収めたK-防疫の成功の裏側にはこうした危険が潜んでいると解釈できる。

7-2. 韓国と世界の平均の比較



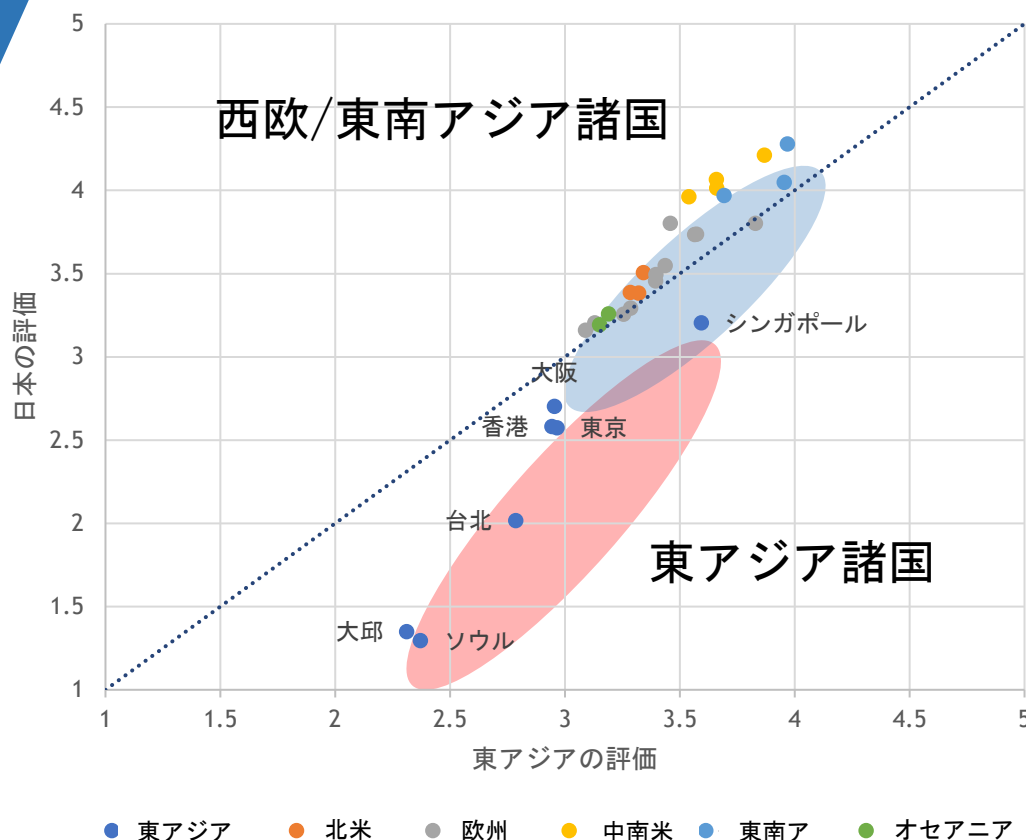
- 韓国政府の能力に対し、ソウルの市民と世界の市民の評価が著しく異なっている。
- 30大都市の市民全体の視点からすれば、韓国の評価は確かに世界の平均より高い。韓国の評価と世界の平均の違いは5点満点に0.6程度である。
- しかし、韓国の市民の場合、両者の違いは2.0であり、3倍以上大きい。
- これは韓国の市民が世界の市民より韓国政府を高く評価する一方、世界諸国の政府の能力に対しては世界の市民より著しく低く評価していること意味する。
- まさにこの傾向から韓国では国家主義的ナルシシズムの危険が潜んでいると指摘できる。

8-1. 日本と世界の平均の比較



- 30大都市の全体の視点からすれば、日本に対する評価は世界の平均より高い。
- しかし、日本の市民は日本国政府の能力が世界の平均に近いと評価している。

8-2. 日本の特異性- 東アジアの国家の視点



- 西ヨーロッパ諸国などの世界の多くの国は日本を東アジアの平均に近いが、それより少し高く評価する傾向がある。
- それに対し、東アジア諸国は日本国政府の能力が東アジア諸国のそれより著しく低いと評価している。
- 歴史的に西ヨーロッパ諸国など世界の多くの国は東アジアを一つのグループにとらえ、そのうち日本を高く評価する傾向があるが、東アジアの中では日本に対する視点または日本と他の東アジア諸国の違いをとらえる視点がとても顕著である。

総合1-メディア・ブリーフィングの意味

- COVID-19は世界を急速に変化させつつある。
- しかし、経験的な分析はまだ少ない。
- 中民財団の第2回メディア・ブリーフィングは世界の30の大都市に居住する市民の視点を分析する点で画期的な意味を持っている。
- 質問の内容は多様であるが、今回の分析は韓国、日本、アメリカ、中国の国家イメージの変化に限定している。

総合2-韓国経験

- 韓国政府はCOVID-19の対応において初めは多くの困難を経験した。
- しかし、韓国の医療制度や、医療専門家の優秀な能力、市民のソーシャル・ディスタンスへの協力により、COVID-19の封じ込めに成功した。
- これにより、K-防疫モデルの優秀性が海外メディアにより頻繁に報じられるようになった。
- こうした状況の中で、われわれは世界の30の大都市の市民に対する質問紙調査を行い、K-防疫モデルの優秀性に関する国際的な合意をデータ分析から確認することができた。
- 同時に、国家主義的ナルシシズムの危険がうかがえるデータも提示した。こうした危険性は保守よりは進歩的な市民の間で著しく高い。

総合3-アメリカの経験

- データ分析からアメリカン・ヘゲモニーの崩壊が示された。
- ヘゲモニーは大衆の自発的同意または服従を導く政治体制（統治集団）の道徳的、倫理的説得能力を土台にする。
- これについて重要なのは、民主国の基本的任務の一つは国民の生命を保護し健康と福祉を向上することにある点である。これに失敗すれば、国家の軍事的、経済的影響力とは関係なく、道徳的、倫理的な側面からヘゲモニーの崩壊を免れにくい。
- COVID-19がアメリカン・ヘゲモニーの崩壊を加速化していることがデータで裏付けられた。

総合4-日本と中国の経験

- 日本国政府に対しては、東アジアの視点とその他の世界の視点が大きく異なっている。
- 歴史的に西ヨーロッパ諸国など多くの国では東アジアという範疇の中に日本を含め、日本を友好的に評価する傾向があるが、これがデータで裏付けられた。
- しかし、東アジアでは日本に対する視点が国により著しく異なっており、日本国政府の能力が東アジア諸国のそれより劣っているという認識が強い。
- 中国の国家イメージはグローバルなレベルでは様々なかたちで分裂しているが、これがデータで裏付けられた。

ありがとうございました!

(追加で情報が必要な方はご連絡ください)

お問い合わせ 理事長：韓相震 010-9971-8474
事務室：02-875-8474, shariok@naver.com